



# REM post 010

The mind of God and the destiny of man  
Dr Gerald Bray

亞伯拉罕的上帝(四) 樓建華

退的哲學 姜寶陞

良心值多少錢？ 李健安

從古今神學再思聖經無誤 曾劭愷

我的心，你要稱頌耶和華！  
凡在我裏面的，也要稱頌他的聖名！



# THE MIND OF GOD AND THE DESTINY OF MAN *Part 1*

*Dr Gerald Bray*

Human history and Israelite religion

It is a commonplace among students of religion that Israel stands out in the ancient world as a uniquely monotheistic\* society that resisted the allure of the surrounding polytheistic cultures and eventually, in the form of Christianity, triumphed over them. But equally significant is the fact that Israel also had an awareness of human history and its importance that was without parallel. For the most part, pagan societies had a cyclical view of time that was governed by the sun and the seasons. Even if change could be measured over time, it was mostly perceived as a decline from a primitive ideal, which would probably end in a conflagration, out of which a new world would emerge and the cycle would begin all over again.





宗教學者當中普遍認為古代的以色列人獨特的一神論文明不僅抵擋住了它周圍多神教文明的引誘，而且至終以基督教的型態勝過了它們。而同樣卓越的是以色列人意識到人類的歷史和它的重要性，這些都是無與倫比的。多數異教文明認為時間是周期性的；時間是由太陽和季節所支配。即或隨著時間可以看出這些理論有所變遷，大多認為它是從一種初等理念衰退而來的，它可能在一次大浩劫之後，出現一個新世界，然後又展開另一次循環。



A contemporary map of Iraq and the surrounding region showing Mesopotamia (literally, "between rivers").

In sharp contrast to this, Israel had what was at least implicitly a linear view of time. God had created the world in the distant past and had eventually chosen Abraham to be the ancestor of a new nation. The descendants of Abraham were promised a glorious future that would take them out of obscurity in Mesopotamia\* and out of slavery in Egypt, eventually installing them in the land of Canaan, which would be their inheritance for ever. As the Old Testament tells it, this scenario unfolded more or less according to plan until the time of David and Solomon, after which things started to go wrong. The decline of the Davidic kingdom was slow and uneven, but it was never successfully reversed. The people were taken into exile, back to the land from which Abraham had originally come, and for a time it must have seemed that it was all over. God was not finished with Israel though, and after two generations the people were allowed to return to their homeland, rebuild the temple and establish a kind of state that survived until the Romans finally destroyed it in AD 70. This Jewish state was only independent for about a century before the coming of the Romans in 63 BC, but as long as some semblance of it existed there was a hope that God would intervene and fulfil the promises made to the patriarchs so long before.

This was the situation when Jesus was born. We have no way of knowing how many Israelites were seriously expecting the ancient prophecies to be fulfilled in their lifetime, or even at all, but there is no doubt that the New Testament writers interpreted the birth of Jesus in this context. Matthew stressed the fulfilment of prophecy, not only in general terms but also in specific details, like the slaughter of the innocents at Bethlehem and Joseph's move to Nazareth. Luke also portrayed the event in the same terms, though the Old Testament passages to which he appealed were intriguingly different. There was no collusion between the two writers and so we must assume that their shared theme of prophetic fulfilment was fundamental to the teaching of Jesus and the message his disciples subsequently proclaimed.

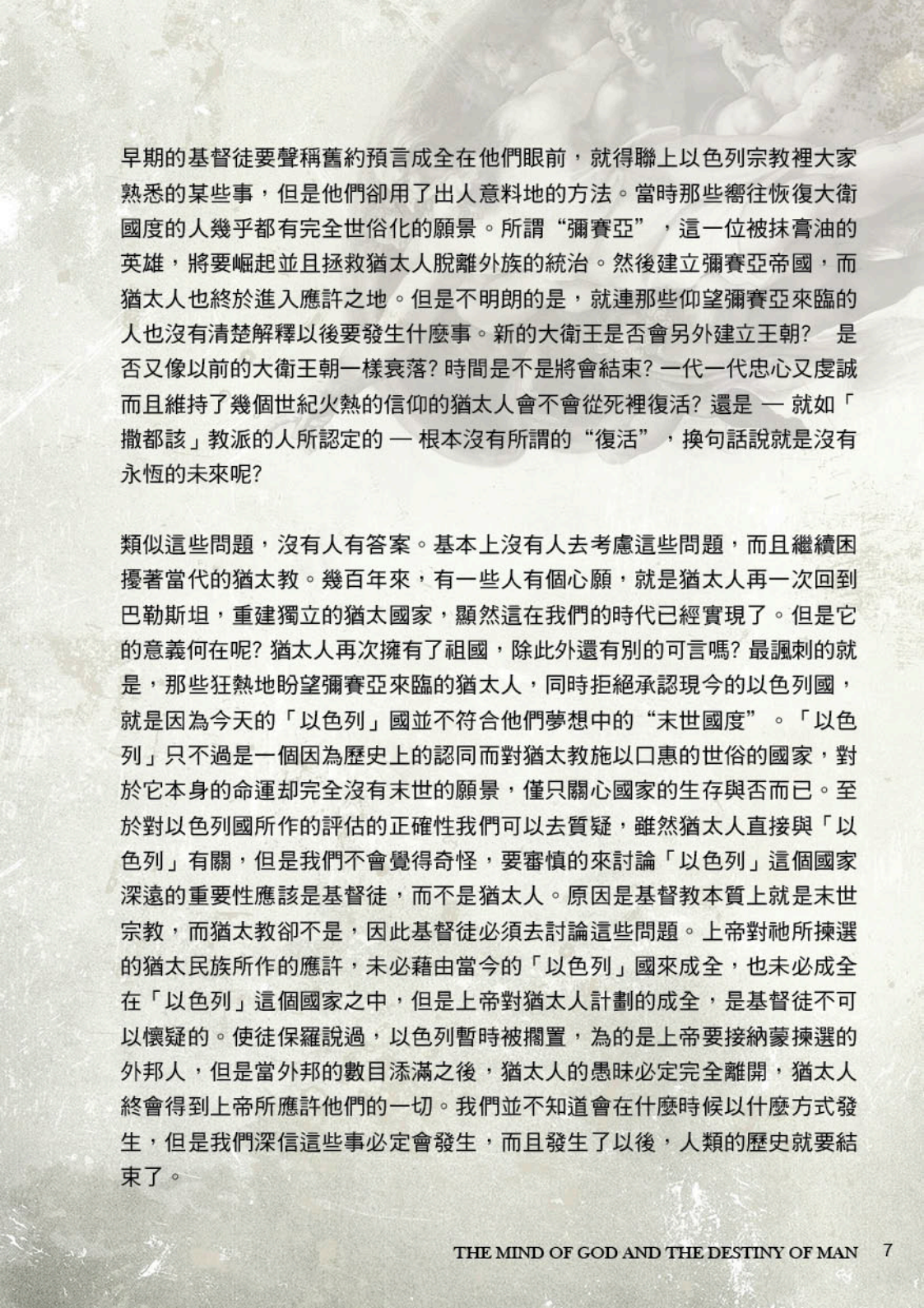
與此截然不同的的是以色列人對時間的觀念至少隱含著“線性”的認知。上帝在遠古創造了世界，之後揀選了亞伯拉罕並且使他成為一個民族的始祖。上帝應許亞伯拉罕的後裔有輝煌的未來，要離開平凡的美索不達米亞，要離開埃及的奴役，並且要安置他們在迦南之地，迦南要成為他們永遠的產業。根據舊約聖經，歷史大致上依照這個腳本來發展，一直到大衛王與所羅門王的時代，開始出現問題了。大衛王國的衰敗既緩慢而起伏，至終卻未可逆轉。以色列人民被擄到亞伯拉罕的祖地，似乎喪失了一切。但是上帝並沒有隔斷與以色列的關係。兩代之後，他們被准許歸回迦南故鄉，重建聖殿，甚至建立了國家，一直到公元70年，最終被羅馬帝國毀滅。羅馬帝國在公元前63年征服了當時的猶太國之前，猶太人也只僅僅獨立了近一個世紀。但是只要表面上還有以色列國，就有望上帝會介入並且成全祂對以色列人遠祖的承諾。

耶穌就是在這個處境之下降生。我們不知道當時有多少以色列人是認真地期待古預言的成全，甚至根本沒有，但勿庸置疑的是新約聖經的作者們都是以預言要實現的背景來理解耶穌的降生。馬太強調舊約聖經的預言不但要成全，更體現在一些特定的細節上，譬如伯利恆眾稚子被屠殺，以及約瑟遷移到拿撒勒。路加以同樣的用語來記載，然而出奇的是他卻引據了與馬太不同的舊約經文。兩位作者並沒有串通，因此我們必須假設他們對預言成全的共識，必定是根據當時耶穌的教誨也是後來門徒們所傳揚的信息的基礎。



In making the claim that the ancient prophecies were being fulfilled in front of their eyes, the early Christians were tapping into a recognised strand of Israelite religion, but they were doing so in an unexpected way. Those who hoped for a restoration of the Davidic monarchy pictured it in almost entirely secular terms. An anointed hero, the Messiah, would arise and deliver the people from foreign rule. He would then set up an empire of his own and the Jews would finally come into their inheritance. What was not clear, and what even those who looked for the coming of a Messiah could not explain, was what would happen then. Would the new David start another dynasty, that might go the same way as the original one had done? Would time somehow come to an end? What would happen to the generations of faithful Jews who had kept the flame alive over the centuries - would they be raised from the dead, or was there (as the Sadducees \* insisted) no resurrection and therefore no eternal future at all?

Nobody knew the answers to questions like these, which on the whole were never asked, and this has remained a problem for Judaism \* ever since. For centuries there was a latent hope that the people would return to Palestine and restore an independent Jewish state, and of course that hope has been realized in our own time. But what this means is unclear. Jews once again have a national homeland \*, but can anything more be said about it than that? The irony is that those Jews who most fervently await the coming of the Messiah are also the ones who refuse to recognise the state of Israel, precisely because it is not the eschatological kingdom of their dreams. It is a secular country that pays lip-service to religion as part of its historic identity but has no eschatological \* vision of its destiny - its main preoccupation is simple survival. It is certainly possible to question the accuracy of their assessment of the state of Israel's prospects, but it should not surprise us that serious discussion of Israel's long-term significance should be a Christian, rather than a Jewish interest, even though it is the latter who are most directly concerned. The



早期的基督徒要聲稱舊約預言成全在他們眼前，就得聯上以色列宗教裡大家熟悉的某些事，但是他們卻用了出人意料地的方法。當時那些嚮往恢復大衛國度的人幾乎都有完全世俗化的願景。所謂“彌賽亞”，這一位被抹膏油的英雄，將要崛起並且拯救猶太人脫離外族的統治。然後建立彌賽亞帝國，而猶太人也終於進入應許之地。但是不明朗的是，就連那些仰望彌賽亞來臨的人也沒有清楚解釋以後要發生什麼事。新的大衛王是否會另外建立王朝？是否又像以前的大衛王朝一樣衰落？時間是不是將會結束？一代一代忠心又虔誠而且維持了幾個世紀火熱的信仰的猶太人會不會從死裡復活？還是——就如「撒都該」教派的人所認定的——根本沒有所謂的“復活”，換句話說就是沒有永恆的未來呢？

類似這些問題，沒有人有答案。基本上沒有人去考慮這些問題，而且繼續困擾著當代的猶太教。幾百年來，有一些人有個心願，就是猶太人再一次回到巴勒斯坦，重建獨立的猶太國家，顯然這在我們的時代已經實現了。但是它的意義何在呢？猶太人再次擁有了祖國，除此外還有別的可言嗎？最諷刺的就是，那些狂熱地盼望彌賽亞來臨的猶太人，同時拒絕承認現今的以色列國，就是因為今天的「以色列」國並不符合他們夢想中的“末世國度”。「以色列」只不過是一個因為歷史上的認同而對猶太教施以口惠的世俗的國家，對於它本身的命運却完全沒有末世的願景，僅只關心國家的生存與否而已。至於對以色列國所作的評估的正確性我們可以去質疑，雖然猶太人直接與「以色列」有關，但是我們不會覺得奇怪，要審慎的來討論「以色列」這個國家深遠的重要性應該是基督徒，而不是猶太人。原因是基督教本質上就是末世宗教，而猶太教卻不是，因此基督徒必須去討論這些問題。上帝對祂所揀選的猶太民族所作的應許，未必藉由當今的「以色列」國來成全，也未必成全在「以色列」這個國家之中，但是上帝對猶太人計劃的成全，是基督徒不可以懷疑的。使徒保羅說過，以色列暫時被擱置，為的是上帝要接納蒙揀選的外邦人，但是當外邦的數目添滿之後，猶太人的愚昧必定完全離開，猶太人終會得到上帝所應許他們的一切。我們並不知道會在什麼時候以什麼方式發生，但是我們深信這些事必定會發生，而且發生了以後，人類的歷史就要結束了。

reason for this is that Christianity is inherently eschatological in a way that Judaism is not, and therefore Christians have to ask the question. Perhaps God's promises to his ancient people will not be fulfilled in or by the present-day state of Israel, but that he has a plan for the Jews that will be fulfilled is something that no Christian can doubt. Israel has been set aside, said the Apostle Paul, in order for the elect gentiles to be brought into the fold, but once that has happened, the blindness that has fallen on the Jews will be removed and they will receive what they have all along been promised. We do not know when or how that will happen, but we believe that it will and that when it does, human history will come to an end.

(to be continued...)



David Ben-Gurion proclaiming Israeli independence from the United Kingdom on May 14, 1948, below a portrait of Theodor Herzl

# INSPIRATION FROM ABOVE

## 靈感的源頭

見證音樂會



### 鋼琴家/仙杜拉 Sandra Wright Shen

國際名音鋼琴家仙杜拉，除了以她獨特優雅的詮釋演奏外，將與大家分享古典音樂作曲家們的生活背景、心路歷程，及其創作靈感的源頭，藉著演出及個人分享，希望將上帝的愛與祝福傳遞給每一位聽眾。



仙杜拉  
Sandra Wright Shen

日期：2014年12月4日(星期四)

晚上8時至9時45分

地點：恩福中心18樓禮堂 (荔枝角港鐵站A出口)

費用：自由奉獻，免費入座 (不設劃位，座位有限，額滿即止)

查詢：2357 0472 / WWW.REM.ORG.HK

國語主講 · 粵語傳譯

R.E.M. (HK) LIMITED  
地址：九龍觀塘開源道48號威利廣場1805室  
查詢：2357 0472 網址：www.rem.org.hk



樓建華博士

亞伯拉罕的上帝  
(四)



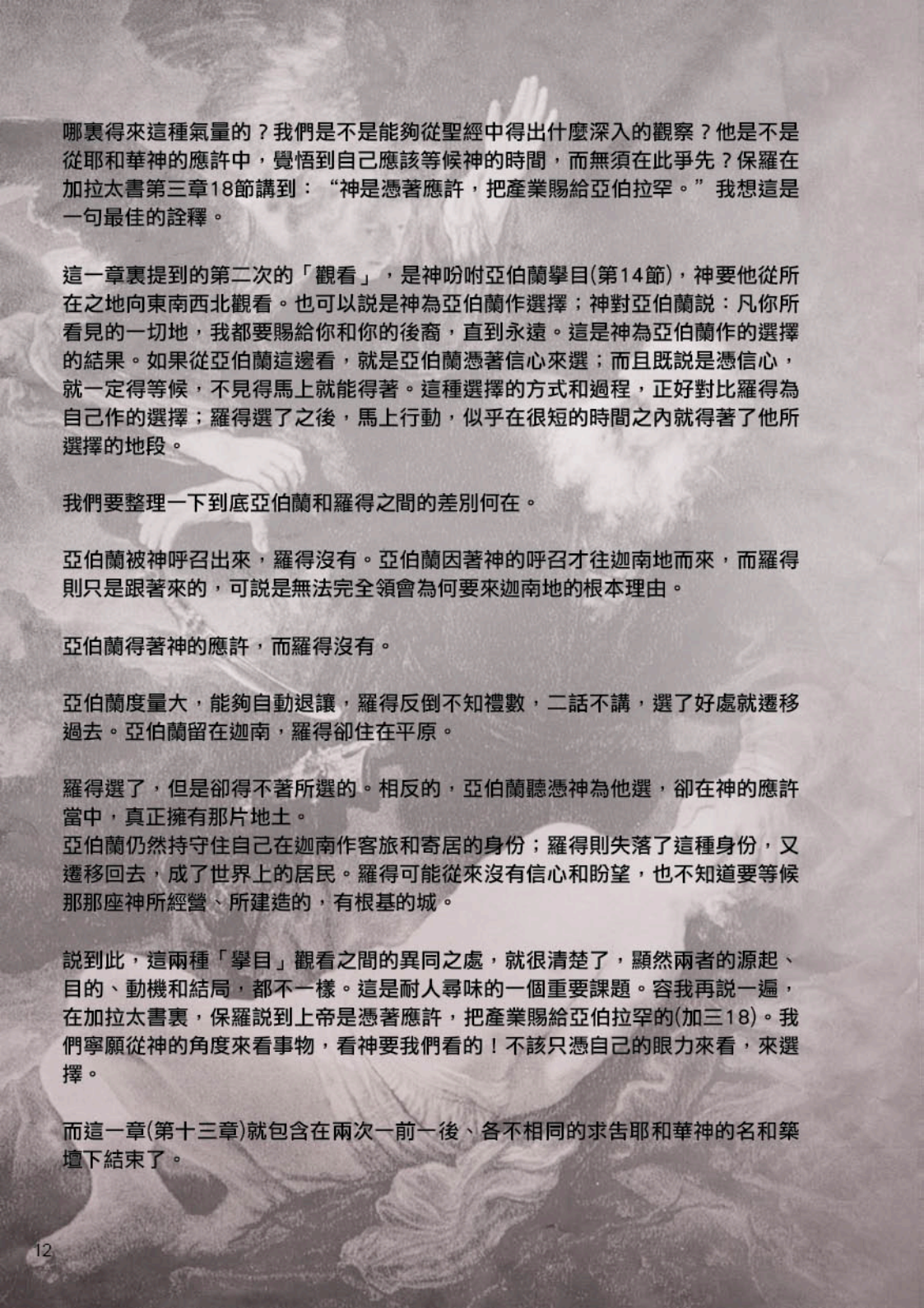
## 兩種不同的“舉目觀看”

在創世記第十三章裏提到兩次「舉目」觀看。頭一次是羅得(第10節)自己舉目觀看。為什麼他會這麼做？說起來是因為那地容不下他和亞伯蘭。財富不多的時候，不大會發生這種事情；財產一多起來之後，反而紛爭也開始多了起來，以至於他們不能同居一地。這也可以說是財富所帶來的副作用，相信亞伯蘭萬萬也想不到事情會這麼樣發生吧？這倆位叔侄的牧人相爭，於是亞伯蘭這位做叔叔的，對侄兒羅得說：「你我不可相爭，連你我的牧人也不可相爭，因為我們是骨肉。」這裏看得出亞伯蘭人格的高貴之處。他顧念骨肉之親情。我相信也正是這骨肉之情，使他當年帶著羅得離開哈蘭，來到迦南地。

亞伯蘭就建議羅得離開他，或者說得更準確一點，亞伯蘭把優先權給了羅得，羅得往右，他就向左；羅得往左，他就向右。為什麼亞伯蘭建議羅得離開他？而不是他離開羅得所在之處呢？這一個建議頗有值得我們留意的地方。讓我們從兩方面來分析。從畜牧的觀點來說，他們叔侄兩人一定都知道哪個地方的水草最適合畜牧。從亞伯蘭的建議內容，我們可以讀出他的氣度和誠意，若是真誠地願意相讓，一定得把主動的優先權利讓給羅得。否則接下來，亞伯蘭就說不出“你向右，我就向左；你向左，我就向右”這樣的話來。這是從人情世故的角度來分析。另一層，從屬靈的角度來看，亞伯蘭請羅得離開他，而不是說“那麼我離開這裏好了，讓你羅得留在這裏吧”，因為亞伯蘭知道離開的話，就真正違背了耶和華神的吩咐了。之前，他「離開」過迦南地往埃及去，才剛剛經歷了一次教訓，記憶猶新；對亞伯蘭而言，迦南就是神所應許之地，他的「離開」，已經屬乎過去式了，指著離開迦南地的吾珥和哈蘭地；無論現在或將來，都不應當再有什麼「離開」的情事。

亞伯蘭非常大度，他對羅得說：遍地不都在你眼前嗎？所以主動地任由羅得先選。羅得也就老實不客氣地舉目觀看。他看見約旦河的全平原，直到瑣耳，都是滋潤的。於是羅得憑著自己的眼界所及和眼目所見，作了選擇，往東遷移。所以羅得的選擇是憑著眼見。不要忽略了聖經上的話，說那塊地“如同耶和華的園子，也像埃及地。”可見是一塊好地，這就難怪悅人眼目；同時，這一段話似乎也道出羅得在作選擇時的動機和心態。結果如何呢？羅得住在平原的城邑，漸漸挪移帳篷，直到所多瑪。緊接著聖經說到所多瑪人在耶和華面前罪大惡極。雖然羅得的下場還得等到第十八、十九兩章才真正看得出來，但是伏筆已經寫在這兒了。羅得原來也是和他叔叔亞伯蘭住帳篷的，在那地作客旅、寄居的；等搬到了所多瑪，羅得住了下來，成了定居在那城裏的居民。這是一個很大的轉變，尤其從信仰屬靈的層面來說，羅得好似又回頭走了效法世界的老路。

而亞伯拉罕呢？他自動棄權，憑著自己的肚量，選擇了「放棄選擇的權利」。他



哪裏得來這種氣量的？我們是不是能夠從聖經中得出什麼深入的觀察？他是不是從耶和華神的應許中，覺悟到自己應該等候神的時間，而無須在此爭先？保羅在加拉太書第三章18節講到：“神是憑著應許，把產業賜給亞伯拉罕。”我想這是一句最佳的詮釋。

這一章裏提到的第二次的「觀看」，是神吩咐亞伯蘭舉目(第14節)，神要他從所在之地向東南西北觀看。也可以說是神為亞伯蘭作選擇；神對亞伯蘭說：凡你所看見的一切地，我都要賜給你和你的後裔，直到永遠。這是神為亞伯蘭作的選擇的結果。如果從亞伯蘭這邊看，就是亞伯蘭憑著信心來選；而且既說是憑信心，就一定得等候，不見得馬上就能得著。這種選擇的方式和過程，正好對比羅得為自己作的選擇；羅得選了之後，馬上行動，似乎在很短的時間之內就得著了他所選擇的地段。

我們要整理一下到底亞伯蘭和羅得之間的差別何在。

亞伯蘭被神呼召出來，羅得沒有。亞伯蘭因著神的呼召才往迦南地而來，而羅得則只是跟著來的，可說是無法完全領會為何要來迦南地的根本理由。

亞伯蘭得著神的應許，而羅得沒有。

亞伯蘭度量大，能夠自動退讓，羅得反倒不知禮數，二話不講，選了好處就遷移過去。亞伯蘭留在迦南，羅得卻住在平原。

羅得選了，但是卻得不著所選的。相反的，亞伯蘭聽憑神為他選，卻在神的應許當中，真正擁有那片地土。

亞伯蘭仍然持守住自己在迦南作客旅和寄居的身份；羅得則失落了這種身份，又遷移回去，成了世界上的居民。羅得可能從來沒有信心和盼望，也不知道要等候那那座神所經營、所建造的，有根基的城。

說到此，這兩種「舉目」觀看之間的異同之處，就很清楚了，顯然兩者的源起、目的、動機和結局，都不一樣。這是耐人尋味的一個重要課題。容我再說一遍，在加拉太書裏，保羅說到上帝是憑著應許，把產業賜給亞伯拉罕的(加三18)。我們寧願從神的角度來看事物，看神要我們看的！不該只憑自己的眼力來看，來選擇。

而這一章(第十三章)就包含在兩次一前一後、各不相同的求告耶和華神的名和築壇下結束了。

走筆至此，在離開第十三章之前，忍不住要「顧左右而言它」一番。這裏有些問題要問：難道亞伯蘭只有建議羅得離開這條路嗎？除此之外，是否還有別的途徑，可以幫忙這兩位叔侄解決他們的牧人所引起的爭端？當亞伯蘭看到他的侄兒遷往所多瑪，是否想到應當出面規勸？如果沒有出面規勸，試著導引他離開那罪大惡極之地，是否可以責怪他有失長者身份的責任呢？


亞伯拉罕在耶和華神將要審判所多瑪、蛾摩拉時，為這兩個城市祈求神的憐憫，是否直接受羅得住在所多瑪城這一事實所影響？如果從亞伯拉罕祈求的過程來看，他關心的重點在於那城裏是否有義人？當時亞伯拉罕有否把握，知道他的侄兒羅得是個義人呢？

一向都有人說：打從開始起，羅得就不被包括在耶和華神對亞伯蘭的應許之內。到底亞伯蘭本人對此事知道多少？他當一回事嗎？如果他當一回事，為什麼當初還把羅得帶在身邊？就算亞伯蘭真的知道羅得不被包括在神呼召的範圍內，按道義來說，他能丟下他的侄兒不管嗎？他們叔侄兩人的牧人相爭，給了亞伯蘭什麼樣的提醒？

我們也不能忽略另外一項的觀察，就是創世記裏所有的記載，都只提到亞伯蘭與神之間的交往和溝通。只有亞伯蘭見著異像，得著神向他顯現，神向他應許，並亞伯蘭築壇、獻祭、求告耶和華的名等。在這些重要的經歷上，羅得雖然可能沒有直接參與，但至少是個旁觀者吧？亞伯拉罕的這些屬靈經歷，難道對羅得絲毫沒有任何影響嗎？

『三人行，必有我師焉。擇其善者而從之；其不善者而改之。』（語見《論語》述而篇第七之21）本著孔子這句話的精神，我們如何從亞伯拉罕和羅得這兩位叔侄身上學教訓？從亞伯拉罕身上，我們當可學到許多屬靈的榜樣和教訓（正反兩面都包括在內）；但是，從羅得身上我們又能學到什麼呢？羅得其實是大多數人的寫照，從創十九裏的內容來看，他知道善惡，也能夠分辨是非，不情願隨波逐流，甚至是一位聖經都稱之為義人的人（彼後二7-8），為惡人淫行憂傷，因為他住在他們中間，看見聽見他們不法的事，心裏也會感到戚戚焉，他的義心就天天傷痛；但是這樣的一位義人卻一點能力也沒有。為什麼義人顯不出因義而有的威嚴與能力？這是一個值得我們反思、反問自己的課題。羅得在面臨生活環境的道德污化時，只能及於知道那是污穢的地步？自己不可沾染，但是除此之外，卻一點辦法也拿不出來，使自己的兒女免於被同化。羅得的失敗始於何時？始於何處？是否可以說在他舉目觀看，選擇地方的時候？

待續.....



退  
的  
哲  
學

姜  
寶  
陞

國學大師錢穆先生曾謂：「中國哲學是一個退的哲學，西洋哲學是一個進的哲學。」大師之言真是具有畫龍點睛之妙，把五千年中國的思維，一語道破。退的思維，已深入中華民族的心靈深層，不管西風怎麼東漸，我們這個民族脾胃早已習慣性的如此吸納、蠕動，絲毫未改其初衷。該種思維例證，摭拾皆是：

「忍一時，風平浪靜；退一步，海闊天空。」

「盛名多累，隱逸多適。」

「手把青秧插滿田，低頭便見水中天；  
心地清淨方為道，退步原來是向前。」

這些千古名句，皆內蘊著我們這個古老民族退的思維。其中更具代表性的，要屬晉朝的陶淵明了，渠曾作詩曰：

「結廬在人境，而無車馬喧；  
問君何能爾，心遠地自偏。  
採菊東籬下，悠然見南山；  
山氣日夕佳，飛鳥相與還，  
此中有真意，欲辯已忘言。」

退的涵義很多，它有時代表換一個角度思考的意思。從前科舉時代，中國士子的主要出路就是考取功名，但是功名路上人數有限，許多士子學會退一步想，過其耕讀的田園生活，所謂情寄林泉是也。這樣的思維和生活方式，也的確可以為廣大的知識份子，找到心靈上的另一個出路：隱逸。退的另一層意思，就是轉進，該項思維、比前一項更具積極效益。退，不是頹廢灰心，乃是暫時退下，反躬自省，韜光養晦，以期整裝待發。三國時的諸葛亮，躬耕於南陽，不求聞達於諸侯；隱居茅廬，

以待天時。果然，這位人中鳳凰，適逢梧桐巨蔭可棲，遂成大業，此乃隱退待時之最佳註腳。

退的哲學，還有忍讓不爭，順從天命之意。在此一思維裡，認為天命是人不可違的，凡事盡人事、聽天命。這也好像許多基督徒常掛在嘴邊的話：「好好的盡本分，其他的交給上帝！」是同一個道理。中國人，從幾千年淬礪出來的人生智慧，就是覺悟到人生諸事的不可強求，凡事順其自然，也就相安無事，幸福即在眼前。

基督教的神學思想中，彷彿都是前進的思維，最熟悉的經文，是出自保羅的話：「忘記背後，努力面前，向著標竿直跑。」（腓立比書三章十三節）其實，聖經在同一卷腓立比書中，卻也含帶了退的哲學。例如：「你們當以基督耶穌的心為心，他本有上帝的形象，不以自己與上帝同等為強奪的，反倒虛己，取了奴僕的形象，成為人的樣式。」（腓立比書二章五至七節）

進與退，往往是一體的兩面，只要進退有據，宜時宜地，合情合理，便是快意人生，如此便了無遺憾了。

# 良心值多少錢？

李健安 博士

《孔子家語·六本》云：「與善人居，如入芝蘭之室，久而不聞其香，即與之化矣；與不善人居，如入鮑魚之肆，久而不聞其臭，亦與之化矣。」善、惡都有同化之作用。一個常常出入鹹魚店舖的人，久而久之對鹹魚那股叫人捏鼻的臭味，也不當一回事了。對一位外科醫生來說，躺在手術台上的，只不過是一具軀體，而不是一個人。這是職業慣性所產生的麻木。在印度加爾各答市中走動的人，觸目所見，滿街道都是乞丐，要同情也同情不來。在印尼椰加達出入以車代步的市民，一出門即排長龍，交通阻塞司空見慣。生氣嗎？也沒有那個必要！

慣性，能夠消磨一個人的敏感度。  
情感、道德、良心的敏感度，也能被消磨的。

在這道德淪落、情慾橫流的社會，良心似乎已不再是值錢的東西了。翻開報紙，許多違背良心的新聞，已是屢見不“新”了。為了蠅利蝸名，殺人放火；為了發財，販賣毒品，荼毒許多年輕人；為了薄利，市儈奸商把色情刊物向學童兜售；為了發洩獸慾，作父親的與親女兒亂倫；為了飽足物慾，把骨肉至親推入火坑...。這些傷天害理、昧著良心進行的勾當比比皆是。

其實，這現象不只普遍性存在於個人身上，也存在於整個社會中，甚至在國際的舞台上也是如此。個人的良心、社會的良心、國際的良心已經被蒙蔽了。在社會中，當某種計劃或政策被推行時，私利的得失常常重於市民的得失。當廠家或甚至政府當局為圖謀利，把一些毒品或生產線上的污染物隨便埋入土裡，或讓它流入市民所賴以維生的河流時，市民的健康生計已不再是當局或廠家的「良心」所關心的。在國際舞台中，伊拉克為了油田的利益，以強詞奪理的謬論，擺出弱肉強食的姿態佔領科威特，肯定的是喪盡天良的行動。在波斯尼亞內戰中，賽爾維亞族裔部隊為了強迫回教徒放棄家園的戰爭武器，強姦了二萬回教徒和女童；為了政治目的，幹下了這叫國際震驚，喪心病狂，令人髮指的惡行。

良心，是會失去光彩的！

這不但是國際的問題、社會的問題，更是個人的問題。無論從國際、社會或個人的角度而論，良心之所以失去光彩，如同孔子所說，或善或惡的環境是一個很重要的因素。當四周的環境是黑暗、是惡的，行在黑暗中的人也不覺得黑暗；為非作歹的人也不覺得那是罪惡。這黑暗是國際、社會、個人背後的價值觀使然。當國際間以權為真理的衡量時，誰的拳頭大，誰就是真理。當社會中以財富為貴賤的定準時，誰的口袋重，誰就是「大哥」。當人以物質為成功的標誌時，誰的金卡多，誰就是風光人物。為了獲取這些，良心是不值錢的！

當良心失去光彩時，怎樣叫它再明亮呢？  
良心，是心的問題；心病心醫。

唯有神的真理能夠使失去的光彩明亮起來；因為心是為神而造的！



R.E.M.神學講座

從聖經神學看聖經

的  
概念

# 義

【因信稱義】是宗教改革時期重要的神學教義；馬丁路德稱之為：教會因之或興旺或式微的教義。聖經又提到：【神的義】、【基督的義】等觀念。【義】是中國人所標榜的善行、好品德、功德嗎？到底如何了解聖經【義】的概念？

李健安博士在這講座會中按【聖經神學】進路為您講解聖經中【義】的概念。

日期：2014年11月18日晚上7:30-9:30

地點：基督教中國佈道會聖道堂

(九龍尖沙咀金巴利道25號長利商業大廈5樓)

費用：自由奉獻，免費入座（座位有限，額滿即止）

查詢：2357 0472



李健安 博士/牧師

- 【福音文化中心】會長
- 哲學博士 美國費城西敏寺神學院
- 社會學碩士 美國費城天普大學

講師：李健安 博士

國語主講·粵語傳譯

R.E.M. (HK) LIMITED

地址：九龍觀塘開源道48號威利廣場1805室  
查詢：2357 0472 網址：www.rem.org.hk





R.E.M. 神學課程



# 末世論

ESCHATOLOGY

李健安 博士

## 課程簡介

本課程將論述基督徒與死亡的課題；論述的範圍包括：死的內涵、死與罪 / 與福音的關係；居間狀態之神學與基督徒死後往哪裏去的問題。另一個課程的範圍乃是論述基督再來的課題。這方面將論述四個不同的末世觀及啓示錄廿章1-6節論到千禧年等解經問題。

日期：2014年11月19日 (星期三) 至21日 (星期五) 晚上7:00 - 9:30

2014年11月22日 (星期六) 下午2:00 - 5:00 及 晚上6:00 - 8:00

地點：榮恩浸信教會福音堂 (九龍觀塘巧明街 109 號榮昌大廈 5 樓 B-C)

語言：國語主講，粵語傳譯 (作業及考試接受中文或英文作答)

學費：自由奉獻，請電話預約登記。

查詢：2357 0472

名額：80個，額滿即止



地址：九龍觀塘開源道48號威利廣場1805室  
查詢：2357 0472 網址：www.rem.org.hk

寶貴話語：

# 從古今神學再思聖經無誤 (一)

曾劭愷博士

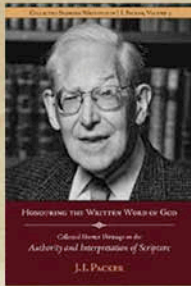
引言



David Friedrich Strauss was a German theologian and writer. He scandalized Christian Europe with his portrayal of the “historical Jesus”, whose divine nature he denied

十九世紀德國神學家大衛·史特勞斯（David Friedrich Strauss, 1808 ~1874）在1835年出版的劃時代著作《基督生平批判研究》中斷言：「我們現在已總結的研究所帶來的結果，顯然湮滅了基督徒所慣於相信的關於他救主耶穌基督最重要且最寶貴的那部份；根除了他從信仰所獲得的賦予他生命力的動機；使他一切的安慰都枯萎了。十八個世紀以來餵養人類的真理與生命的無限寶庫，似乎無可挽回地消散了；至超然者變得與塵土同等，上帝的恩典、人類的尊嚴皆被剝奪，天地之間的連結也被切斷了。」<sup>1</sup>此書聲稱，聖經四福音出自迷信時代，而啟蒙時代的人無法再視其為上帝所啟示的真理與史實，必須將之詮釋為「神話」（mythos）。史特勞斯深知此舉等於直接挑戰基督徒信仰「最重要且最寶貴的那部份」——神的話語。

1. David Strauss, *The Life of Jesus Critically Examined*, Volume 3, trans. George Eliot (London: Continuum, 2005), 396. 筆者譯。



James Innell Packer is a British-born Canadian Christian theologian in the low church Anglican and Reformed traditions. He currently serves as the Board of Governors' Professor of Theology at Regent College in Vancouver, British Columbia

論及那寶貴的話語，我的恩師 巴刻博士（J. I. Packer, 1926 ~ ）在1990年代追憶年輕時的經歷：「當年我發現加爾文說，藉由聖靈內在的見證，每個基督徒都經歷到聖經是上帝用權柄對他說話。我雀躍地想著：從來沒人這樣教導過我，我當時也確實對加爾文一無所知，但他所講述的經歷，正是我自己長久以來的經歷。再後來，我發現范泰爾 [Cornelius Van Til] 說聖經是他的主基督寫給他的信，我的心又再次道出『阿們』。事實上，聖經引導基督徒所進入的普遍經歷的一部份，正是聖經以神的權柄向我們的思想與意志發出挑戰，並使我們經歷到自己裡面無法否認聖經是神的話語。靠神恩典，這是我一輩子作為基督徒的經歷——至今亦然。」<sup>2</sup> 1958年那位年僅卅二歲、甫獲牛津大學博士不到三年的菁英學者，以《基要主義與神的道》（Fundamentalism and the Word of God）捍衛「聖經無誤」而聞名，歷經六十餘載，老巴刻仍深愛神的話語，有增無減。

在我們這時代，「聖經無誤」給人一種食古不化、不近人情的印象，就連在福音派當中，都有許多人不接受聖經無誤。許多福音派人士受到巴特的影響，聲稱：聖經記載僅管多處自相矛盾、不合史實，甚至在道德與神學上提出謬論，但神卻不嫌棄這本書，仍藉它對我們說話，正如祂接納我們這些不完美的罪人。這種論調，使許多人覺得「聖經無誤」的堅持，是基於一種沒有憐憫的完美主義。

今天第二部份，我們要從歷史神學的角度來思想「聖經無誤的課題」。巴特的思想在廿世紀分出許多流派，其中對福音派影響最深的是所謂的「新正統派」。新正統派想擁抱歷代教會教義正統，但他們覺得「聖經無誤」很落伍、跟不上時代。所以他們發明了一種新理論：他們聲稱，「聖經無誤」是十九世紀基要派產物，在這之前，歷代教會正統皆接受現代意義上的「聖經有誤」，卻相信神使

2. J. I. Packer, *Truth and Power: The Place of Scripture in the Christian Life* (Downers Grove: IVP, 1999), 77. 筆者譯。

用有誤的聖經對人說話。另有些新正統人士想要擁抱十六世紀宗教改革，卻對十七世紀改革宗神學反感，他們聲稱，「聖靈逐字默示聖經」與「聖經無誤」的概念，是清教徒特里田（Francis Turretin, 1623-1687）所發明的，而這兩個概念與加爾文神學背道而馳。



Francis Turretin was a Swiss-Italian Reformed scholastic theologian. Turretin is especially known as a zealous opponent of the theology of the Academy of Saumur, as an earnest defender of the Calvinistic

我們會看見「聖經無誤論」其實是初代教會就已經有的教義。歷代教會都為「聖經無誤」來辯護。而我們要思想的問題是：為什麼這些聖徒要為「聖經無誤」辯護？聖經有誤還是無誤，對他們來說有什麼重要性？啟蒙運動前的教會認定聖經無誤，與廿一世紀的教會又有何關係？對當代基督徒的信仰而言，聖經有誤或無誤，是否仍然值得我們討論？

這是第二部份要思想的問題，主要是反思巴特對當代福音派造成的影響。在這之前，我們要探討巴特對聖經的理解，從這裡來思想「聖經無誤」的重要性。

## 巴特的聖經觀



Karl Barth (1886 - 1968)

Karl Barth was a Swiss Reformed theologian. Barth is often regarded as the greatest Protestant theologian of the twentieth century

我們先來講巴特對聖經還有啟示的看法。這是一個很微妙的課題，因為巴特在不同的時期有不同的表述，而他最影響後世的表述，不一定是他最成熟時期的思想。不過，巴特神學當中有些主軸，是他從大概1915年開始，在不同時期當中，始終一以貫之

的。我們可以從巴特在1927年寫的一篇短文開始討論。這篇文章題為“Ludwig Feuerbach: Mit einem polemischen Nachwort”（費爾巴哈：附錄一段批判性的結語）。<sup>3</sup>

費爾巴哈是何許人也？為什麼巴特要特地撰文討論這個人？我們中間如果有讀哲學的，可能聽過這個人。他是十九世紀德國唯物主義哲學家，而他之所以引起巴特注意，是因為他的一本書，叫作《基督教的本質》（The Essence of Christianity）。在這本書裡面，他說宗教的本質其實就是造偶像，意思就是，所有宗教都是人按著自己的形象、自己的喜好、自己的偏見來想像出他們心目中的神，這偶像是人造出來的，不是真神，而宗教的本質就是「造偶像」。基督教也是一樣。基督教神學家都在尋找神，而他們所找到的神，只不過是他們按著自己形象造出來的偶像，所以每個神學家論述的上帝，都不一樣。

巴特怎樣回應費爾巴哈呢？巴特發現，費爾巴哈不是一個「只懂得批評與否定的懷疑論者」（‘no mere sceptic and nay-sayer’）<sup>4</sup>。巴特說，費爾巴哈的批評，事實上打中了自由派神學的阿基里斯腳踝，自由派的致命要害。其實早在1922年出版的《羅馬書註釋》第二版，巴特就提到，「宗教」是人在尋找神，是人類所能發揮最高的可能性。可是人所找到的神，一定不是真神。自由派神學的致命要害就在於它把神的存在變成人主觀意識當中所產生的認知，譬如士來馬赫說“religion is the taste of the infinite”，宗教就是去品嚐那位無限者，而那位無限者是存在你我的意識當中；又譬如立敕爾（Ritshl）說「上帝」這個概念是我們理性當中的道德是非的先決條件，我們知道善惡，這就讓我們理性當中必須有「上帝」的概念。這些都是人去找神，可是神如果能被人找到，祂就不是那位超越的上帝。當費爾巴哈說「基督教的本質就是造偶像」，其實就說中了自由派神學的要害。巴特說，費爾巴哈指出了十九世紀神學的錯誤，現在我們作為基督教神學家，必須要發展出一套神學，讓我們可以對費爾巴哈誇勝。

其實早在巴特說出這句話以前，從大概1915年開始，這就是他整個神學的一個出發點。1915年巴特在瑞士巴塞爾講課的時候就說了這麼一句話：“World remains world. But God is God”（『世界仍是世界。但神是神』）<sup>5</sup>。上帝是超越的神，人不可能找到祂。人如果要找神，那麼人找到的一定是自己造出來的偶像。所以人怎麼可能認識神呢？對於這個問題，巴特從1915年到他過世，一以貫之地堅持一個神學出發點，就是所謂的「critical realism」——「批判實存主義」<sup>6</sup>。如果要瞭解巴特神學的軸心，這是一個關鍵。

待續.....

3. Zwischen den Zeiten 5 (1927), 10-30.

4. Die Theologie und die Kirche (Zurich: Zollikon, 1928), 291; ET xiv/222.

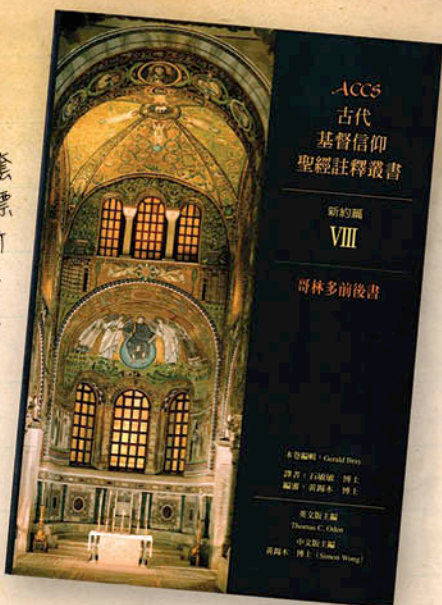
5. Bruce McCormack, Karl Barth's Critically Realistic Dialectical Theology, 129.

6. Ibid.

# 好書分享

《古代基督信仰聖經註釋叢書》全套二十八冊，採用普世教會所使用之標準修訂版聖經（中譯本則採用《新標點和合本》及《思高聖經》譯本並列），是一套涵括全本聖經的註釋叢書。

每卷書按聖經順序編排，註釋內容呈現當時教會活潑的言論，一如聖經中所充滿的聖言，為當代讀者提供自行研讀早期教父重要著作的門徑。



使徒保羅致哥林多教會的書信，在聖經中的地位及影響力，已崇高到了難以估計的程度。

公元第一世紀，被屈梭多模稱為「至今仍是希臘第一大城」的哥林多，有一群基督徒居住其間，他們面對著許多與教牧相關的問題，而哥林多書信裏最為突出的，正是保羅如何處理這些問題的勇氣與決心。這些問題包括：一個被基督十字架塑造的群體，如何在那充滿了「雄辯家與哲學家」並且「以財富自豪」的城市裡，找到表達自己的方式？

當教會中聲名顯赫的信徒，卻各自以扭曲真理和道德的方式謀取私利時，又該如何促成合一，並且避免基督的身體被撕裂？這些都是陳列在保羅面前的挑戰。而古代教父們就站在使徒的肩旁，針對他的輝煌著作，在驚嘆中加以精彩詮釋。

在本書所選的教父釋經家中，名氣最響亮的應該就是屈梭多模，他那七十七篇關於哥林多前後書的講道，是註釋與應用經文方面的無價寶藏；失明者狄地模和迦巴拉的瑟維里安留存下來的雖僅殘編斷簡，亦提供我們一個機會，得以一探來自亞歷山大學派與安提阿學派的希臘釋經傳統；至於別具超卓技巧與洞見的釋經家

不朽顯臨時，身體的必死和必朽壞就消失了（羅模多模）。人的本性在死後必變得更加充滿活力（安波羅修），若這必死的本質不再熱衷於敬虔之事，又願意堅持禁慾的話，它必成為不死的（亞歷山太的革利免）。內慾的習性將要消失（奧古斯丁）。沒有律法，那就是無力的（羅模多模）。律法就是罪的權勢（奧古斯丁），罪與死一起被戰勝了（摩普綏提亞的狄奧多若）。基督的死擊敗了魔鬼，它因此被迫放棄那些因犯罪而死的人（安波羅修註釋者）。如果正確領會的話，這一個教訓就可以根治所有異端（奧古斯丁）。保護看待未來的奧徒，就如它已經發生了一樣（羅模多模；塞浦路斯的狄奧多勒）。

凡在今世不改變的人，來世也不可能那麼改變（迦修多德）。在末次號筒吹響的時候，我們的視野必變得清晰，我們的喜樂必得滿足（拿先的費格利科；耶柔米；奧古斯丁）。上帝已把今生的禱結作為我們真正生命的開關（馬克里那）。同一個身體一復活，它必轉變成不朽壞的，就像鐵在火裏燒，會變白熱一樣（耶路撒冷的福利羅；耶柔米）。必死的家徒被不死置過（羅模多模）。那位「能在你不願存在時造你的，也能改變從

前的你（奧古斯丁）。男人和女人的性別也將和當初身體被造時相同（福爾根瑟），復生的人必是蒙福的、快樂的（托里尼修者作品）。那穿上十字架之信心的人，他們甚至輕看天生的惡運，並因基督的緣故不懼死亡（亞他羅修）。死亡不再存在於復活的状态中，因為那裏沒有罪的誘惑；我們也會因永恆的不朽壞而變得年輕（奧古斯丁）。人類一開始就自我傷害至死，以至把死亡傳給自己的子孫後代（福爾根瑟）。洗禮擦除了死亡的毒鉤（耶路撒冷的福利羅）。即使有好的律法，人性的弱點只會增強邪惡的力量，因為在履行律法時，人性尚仗的是自己的力量（奧古斯丁）。我們不再因為恐懼成為律法的奴隸；相反地，我們是因為愛而成了律法的朋友和公義的奴隸——義才是律法頒佈的真正原因（奧古斯丁）。

#### 15.51 我們都要改變

所有必死的◆羅模多模：甚至那些還沒死的也必改變，因為他們同樣是必死的。（哥林多前書講道集）42:3<sup>1</sup>

改變習人◆奧古斯丁：當復活的

<sup>1</sup> 耶上第 1 NPNF 1:122-6.

人把附在他們身上的殘餘「舊人」改變為「新人」時，他們將必復活，自始至終守著「新人」的不改變者也要復活，為的卻是將他們投入第二次的死亡中。那些對於觀察的人，能分辨時代的分類。他們不善伯禱子和羅亞。（論真宗教）27:50<sup>1</sup>

奧徒◆塞浦路斯的狄奧多勒：保羅稱這為奧徒，因為它並不是對每個人都顯明出來，只有上帝所愛的人才會相信。（哥林多前書註釋）280<sup>1</sup>

變化的必要性◆迦修多德：凡在今世沒有改變的人，在來世也不可能經歷變化。（詩論註釋）20<sup>1</sup>

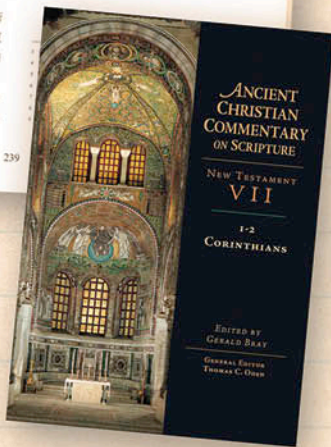
聖徒的光輝◆迦修多德：聖徒的光輝是指他們在復活時，要像上帝的天使一樣閃閃發光。他們必變得非常潔淨、非常光亮，以致能用心眼凝視那位大君王。若不變得更加卓越，他們就不可能凝視那君。用保羅的話說：「我們將全都復活，但並非全都改變。」（詩論註釋）3<sup>1</sup>

#### 15.52a 詭譎之問

在奇妙世界中的光速◆奧古斯丁：我們的目光，看近的東西不會更快，看遠的東西不會更慢，倒不如說，它是以同樣的速度到達兩者的。同樣，正如使徒所說，從死裏復活只是一起眼之間的事。那麼，叫剛死的

人復活，叫叫個隔已久的人復活，對全能的上帝及其令人敬畏的權能來說，同樣是輕而易舉之事。對有些人來說，這些事是很難接受的，因為那是他們經驗之外的，但是整個宇宙充滿了奇妙之事，這些事在我們看來似乎是不值得注意或察驗的，不是因為我們的理性能輕易參透它們，而是因為我們對它們已經習以為常了。但是，我和那些一同努力「藉著受造之物」理解「上帝那不能見的事」的人，正是為這樣的事實感到驚異：我們要為參天巨木竟能孕含在一粒小小的種子裏面而讚美不已。（書信集）

卷一百零二（致他格拉提亞書），無戰爭論◆奧古斯丁：隨著使徒的聲譽和死人復活，人類讚美所帶來的惡習都將消失，毫無疑問，審判的時刻必將到來。到那時，必沒有時間爭論這個，或論斷那個，幫助這個或支援那個。（書信集）卷一百四十四（致荷諾里書）34<sup>1</sup>



——摩普綏提亞的狄奧多若，他的作品雖然保留有限，長久以來仍舊是教會重視的珍寶。

塞浦路斯的狄奧多勒的註釋，以其對不同經文彼此間關係的洞察而聞名；然後是俄利根與伯拉斜，儘管他們的名字常讓人聯想起某些異端，卻毋須因此否定了他們對經文的傑出洞見。不過本書最有價值的部分，莫過於收錄了第四世紀一位不知名學者的註釋，這位無名的釋經家長久以來被誤認為是安波羅修，如今則以「安波羅修註釋者」稱之。

出自《古代基督信仰聖經註釋叢書》

## Let Us Have Peace

by  
Nancy Byrd Turner

The earth is weary of our foolish wars,  
Her hills and shores were shaped for lovely things,  
Yet all our years are spent in bickerings  
Beneath the astonished stars.

April by April laden with beauty comes,  
Autumn by autumn turns our tail to gain,  
But hand at sword-hilt, still we start and strain  
To catch the beat of drums.

Knowledge to knowledge adding, skill to skill,  
We strive for others' good as for our own--  
And then, like cavemen snarling with a bone,  
We turn and rend and kill . . .

With life so fair, and all too short a lease  
Upon our special star! Nay, love and trust,  
Not hate and violence shall redeem our dust  
Let us have peace!





今日起，世界各地的朋友可以從REM書架上自由下載REM IBOOKS。

請即登入IOS/ANDROID系統，搜索“REM”就可以找到REM書架。



REM POST 是溪水旁一片稱頌主的園地，歡迎你常來！

享用這園子裏的土產，也分給愛你的人。



**R.E.M. (HK) LIMITED**

地址：九龍觀塘開源道48號威利廣場1805室  
查詢：2357 0472 網址：www.rem.org.hk



# R.E.M. 2014



課程時間表

1/21 宣教士的「鴉片戰爭」 曾劭愷 博士	2/25 多元婚姻 各自表述？ 曾劭愷 博士		
1/21-25 馬太福音（上） 曾劭愷 博士	2/26-3/1 馬太福音（下） 曾劭愷 博士		
5/27 教您如何讀懂聖經 李健安 博士	6/24 How to understand theology Dr Gerald Bray	7/9 公平與恩典 樓建華 博士	8/26 神的公義與人的政治 鄭哲民 博士
5/28-31 教會論 李健安 博士	6/25-28 Interpreting The Bible Dr Gerald Bray	7/10-12 跟主腳踪走 樓建華 博士	8/27-30 從聖經真理看社會問題 鄭哲民 博士
	10/31 寶貴話語： 從古今神學再思聖經無誤 曾劭愷 博士	11/18 從聖經神學看聖經 【義】的概念 李健安 博士	12/4 「靈感的源頭」見證音樂會 Sandra Wright Shen 仙杜拉（國際知名鋼琴家）
		11/19-22 末世論 李健安 博士	

再過一個月，就是2015年了。

REM在新年度的神學課程中，除了原來的五位老師，還安排了二位新的老師來教導我們。

一位是胡維華老師，另一位是邵晨光院長，他們要用舊約的書卷來啟發，裝備我們。

從REM2015的課程時間表中，大家不難發現REM所提供的神學課程，無論是老師或是課題都是非常吸引人的，盼望大家能夠早早預留時間來參加REM安排的講座和課程，裝備自己成為忠心有見識的僕人。



5/26  
神學講座  
李健安 博士

5/27-30  
福音與文化  
李健安 博士

9/1  
基督中心教會：  
聖經中的教會治理  
曾劭愷 博士

9/2-5  
基督論：  
信仰與生活的落實  
曾劭愷 博士



# M. 2015



## 課程時間表

2/3  
以基督為中心的敬拜  
曾劭愷 博士

2

2/4-7  
信心的見證：  
希伯來書十一章  
曾劭愷 博士

3

4/28  
詩篇論生老病死  
邵晨光 博士

4/29-5/2  
如何閱讀詩篇  
邵晨光 博士

4

6/23  
Justification by Faith  
Dr Gerald Bray

6

6/24-27  
Doctrine of God  
Dr Gerald Bray

7/7  
神學講座  
樓建華 博士

7

7/8-11  
神學課程  
樓建華 博士

8/25  
神學講座  
胡維華 博士

8

8/26-29  
何西阿書  
胡維華 博士

11/17  
神學講座  
李健安 博士

10

11/18-21  
護教學  
李健安 博士

11

佈道會

12

你該知道，末世必有危險的日子來到。因為那時，人要專顧自己，貪愛錢財，自誇，狂傲，謗讟，違背父母，忘恩負義，心不聖潔，無親情，不解怨，好說謊言，不能自約，性情凶暴，不愛良善，賣主賣友，任意妄為，自高自大，愛宴樂，不愛神，有敬虔的外貌，卻背了敬虔的實意；這等人你要躲開。

但你已經服從了我的教訓、品行、志向、信心、寬容、愛心、忍耐，以及我在安提阿、以哥念、路司得所遭遇的逼迫、苦難。我所忍受是何等的逼迫；但從這一切苦難中，主都把我救出來了。不但如此，凡立志在基督耶穌裏敬虔度日的也都要受逼迫。只是作惡的和迷惑人的，必越久越惡，他欺哄人，也被人欺哄。但你所學習的，所確信的，要存在心裏；因為你知道是跟誰學的，並且知道你是從小明白聖經，這聖經能使你因信基督耶穌，有得救的智慧。

聖經都是神所默示的（註：或譯：凡神所默示的聖經），於教訓、督責、使人歸正、教導人學義都是有益的，叫屬神的人得以完全，預備行各樣的善事。





*Rev. Alex Tseng Teaching in Hong Kong*

*In the photo: Celebrating Halloween in Hong Kong by (intellectually) dressing up as a Puritan and talking about the meaning of Reformation Day, trick-or-treating the audience with the Sola Scriptura.*

耶穌用許多這樣的比喻，照他們所能聽的，對他們講道。

若不用比喻，就不對他們講；沒有人的時候，就把一切的道講給門徒聽。

當那天晚上，耶穌對門徒說：「我們渡到那邊去吧。」

門徒離開眾人，耶穌仍在船上，他們就把他一同帶去；也有別的船和他同行。

忽然起了暴風，波浪打入船內，甚至船要滿了水。

耶穌在船尾上，枕著枕頭睡覺。門徒叫醒了，說：「夫子！我們喪命，你不顧嗎？」

耶穌醒了，斥責風，向海說：「住了吧！靜了吧！」風就止住，大大地平靜了。

耶穌對他們說：「為甚麼膽怯？你們還沒有信心嗎？」

他們就大大地懼怕，彼此說：「這到底是誰，連風和海也聽從他了。」

馬可福音 4章33-41節



**R.E.M. (HK) LIMITED**

查詢：2357 0472 網址：[www.rem.org.hk](http://www.rem.org.hk)

Editor: A Chen Design: D Po Secretary: A Mak  
Contributors: Dr Gerald Bray, Rev. K A Lee, Rev. J H Lou, A. Tseng,  
Rev. P S Chiang.